GORENJSKI MUZEJ
Tomšičeva 42
4000 KRANJ

Kranj, 22.12.2025

Z A P I S N I K

3. izredne seje Sveta zavoda Gorenjski muzej, ki je bila v ponedeljek, 15. decembra 2025 ob 18.00 uri v prostorih Gorenjskega muzeja, Tomšičeva ulica 42, v Kranju.

PRISOTNI: Nina Zupan Kastelec (predsednica sveta), Gašper Peternel (podpredsednik sveta), Bojan Verčič (član sveta), Nataša Majcen (članica sveta),.
OPRAVIČENO ODSOTNA: Vlasta Sagadin (članica sveta)
OSTALI PRISOTNI: Jana Babšek (direktorica), Saša Burja in Urša Ilovar (Skupna služba notranje revizije Kranj), Andraž Jeklin, (Vodja urada za družbene dejavnosti MOK), dr. Marija Hladin (odvetnica), ddr. Damir Globočnik (sindikat SVIZ), Mateja Likozar (sindikat GLOSA in zapisnikarica).

Mateja Likozar predlaga snemanje seje za potrebe pisanja zapisnika, vsi prisotni se s tem strinjajo.

Predsednica Sveta zavoda Gorenjski muzej Nina Zupan Kastelec prisotne lepo pozdravi na 3 izredni seji Sveta zavoda. Pove, da je bilo gradivo posredovano in ugotovi sklepčnost. Predlaga zamenjavo prvih dveh točk dnevnega reda, s čimer se člani Sveta zavoda strinjajo in soglasno potrdijo spremenjen

Dnevni red:

1. Predstavitev poročil revizijske hiše BDO in Skupne službe notranje revizije Kranj
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje Sveta zavoda
3. Razno.

1. PREDSTAVITEV POROČIL REVIZIJSKE HIŠE BDO IN SKUPNE SLUŽBE NOTRANJE REVIZIJE KRANJ

Predsednica Sveta zavoda Gorenjski muzej preide k 1. točki dnevnega reda in prosi za predstavitev Poročil revizijske hiše BDO in Skupne službe notranje revizije Kranj.
Direktorica Jana Babšek pove, da so ji ob nastopu mandata direktorice v Gorenjskem muzeju člani prejšnjega sestava Sveta zavoda naročili, da naj zaradi dvoma o pravilnosti poslovanja prejšnjega vodstva opravi pregled poslovanja Gorenjskega muzeja za obdobje od 2019 do 2025. Naročili so, naj pregled opravi zunanja revizija z namenom, da se ugotovijo nepravilnosti v poslovanju od leta 2019 do 2024. Pove, da je za revizijo poslovanja na podlagi več ponudb in priporočil izbrala revizijsko hišo BDO, ki ima za opravljanje revizij izkušnje z več muzeji. Pove, da predstavniki revizijske hiše BDO danes niso prisotni na seji, zato bo sama predstavila njihovo poročilo. Revizorji BDO so naredili analizo prihodkov, stroškov in investicij, pregledali so postopke evidenčnih naročil in kadrovske zadeve. Revizija je opravila pregled za krajše obdobje od leta 2021 do 2024. BDO ugotavlja, da po vsebini neobičajnih naročil pri poslovanju muzeja ni bilo. Zaznano je, da pri naročanju ni bila narejena raziskava trga, občasno so izostale naročilnice, pri naročanju se ni poiskalo najboljših ponudnikov. Pomanjkljivosti v postopkih javnega naročanja obstajajo, vendar niso izrazito velike.

Revizija je na podlagi anonimne prijave glede poslovanja s pravnimi svetovalci podjetja OMNIMODO ugotovila, da je Gorenjski muzej plačeval mesečni pavšal za pravno svetovanje in znesek za varovanje osebnih podatkov. Nepojasnjen je variabilni del telefonskih svetovalnih ur. V zadnjih letih 2023 in 2024 je izrazito narasel strošek telefonskega svetovanja, na računih pa ni zapisano, kaj je bila vsebina telefonskega svetovanja. Revizija zato ne more vedeti ali je bilo telefonsko svetovanje namenjeno svetovanju za muzej ali za osebne potrebe prejšnje direktorice. Pri pregledu kadrovskih zadev revizorji niso preverjali umestitev zaposlenih v plačne razrede in prevedb. Preverjali so izplačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela. Ugotovili so, da so bili sklepi pripravljeni za celo leto. Revizija dopušča možnost, da so bili so bili nekateri sklepi narejeni naknadno za nazaj. Ugotovili so, da 2 zaposleni zasedata isto delovno mesto vodja programa dokumentacijska služba, da imata na istem delovnem mestu različne plačne razrede, ena bistveno višje kot druga. Direktorica ob koncu poročila revizijske hiše BDO pove, da večjih nepravilnosti na področju analize prihodkov, stroškov, investicij, pregleda postopkov evidenčnih naročil in kadrovskih zadev revizijska hiša BDO ni zaznala.
Predsednica Nina Zupan Kastelec po predstavitvi poročila BDO s strani direktorice Jane Babšek vpraša, ali bi predstavniki BDO sami obrazložili izsledke poročila. Direktorica pove, da se lahko odzovejo povabilu, če jih naročimo. Predsednica Sveta zavoda vpraša prisotne člane, če se s tem strinjajo. Nataša Majcen, članica Sveta zavoda, tudi v prejšnjem mandatu, se s predlogom strinja, zato predsednica predlaga, člani Sveta zavoda pa sprejmejo

SKLEP številka 1-1: Svet zavoda Gorenjski muzej predlaga, da predstavniki revizijske hiše BDO na naslednji seji predstavijo izsledke revizijskega poročila.

Predsednica Sveta zavoda Nina Zupan Kastelec v nadaljevanju prosi revizorki Skupne službe notranje revizije Kranj, da predstavita izsledke revizijskega poročila. Saša Burja, vodja notranje revizije na občini Kranj pove, da je bila opravljena notranja revizija GM, ki je bila kot redna uvrščena v letni načrt. Pove, da je bilo pregledano področje prevedbe plačnih razredov, ki so ga zaradi zakonodajne spremembe pregledali v vseh zavodih. Pove, da bi v nadaljevanju izpostavila le nepravilnosti, ki izstopajo napram ugotovitvam v drugih zavodih. Glavna nepravilnost v zavodu je, da ni pogodb in aneksov, na podlagi katerih bi se lahko določilo plačni razred za prevedbo. Prevedbe se je določalo iz plačnih razredov na plačilnih listah. V poročilu se vidi (str.11), kakšna odstopanja so bila med prevedenimi plačnimi razredi in dokumentacijo (pogodbe in aneksi), ki so bili na razpolago v kadrovskih mapah zaposlenih. Zaradi ugotovitve večjih nepravilnosti se je revizijski nadzor razširil. Revizorka je pregledala napredovanja od leta 2008 naprej za vse zaposlene. Ugotavila je večje nepravilnosti, od 29 zaposelnih ima 6 zaposlenih pravilno določene plačne razred, ostali imajo nezakonito določene plačne razrede. Večina med njimi ima previsoko določene plačne razrede, šest jih ima določenih prenizko število plačnih razredov.

Nataša Majcen pove, da so to zaznali že v prejšnjem mandatu Sveta zavoda. Saša Burja pove, da je bilo pri prvem pregledu, kjer se je preverjalo prevedbe, glede na število zaposlenih v zavodu - 29, v vzorec zajetih 18 oseb, pri 10-ih na dan 31.12.ugotovljeno, da ni pravnih podlag za dosežen plačni razred. Urša Ilovar pove, da se je pojavil sum, da je nekaj narobe. Pove, da se revizija izvaja na način, da je plačni razred na dan 31.12. pravilen. Želeli so preveriti, če je prevedeni plačni razred v nov plačni sistem na dan 1.1. pravilen. Ker je bilo zaznano, da pogodb na dan 31.12. ni, so začeli povpraševati po aneksih, pogodbah, ocenjevalnih listih itd. Ugotovljeno je bilo, da je prihajalo do večjih nepravilnosti za nazaj. Pri napredovanjih obstaja sistem in če je narejena napaka, pomeni, da se le-ta vleče naprej. Zaradi tega se je pregled razširil na napredovanja pri vseh zaposlenih od leta 2008 dalje, kjer pa se kažejo še večje nepravilnosti. Pri reviziji prevedbe v določenih primerih ni

bilo možno preveriti, ker pravnih podlag zavod nima hranjenih v personalnih mapah. Pove, da so bivšo direktorico pozvali k dodatni pridobitvi, vendar se dokumentov ni našlo. Saša Burja pove, da so se zaradi tega plače vsa leta izplačevale brez podlag. Urša Ilovar pove, da je stanje zelo neurejeno in v določenih primerih nepravilno, kar pomeni, da so velika tveganja, da so bile plače izplačevane napačno. Nataša Majcen vpraša revizorki, kaj sledi v teh primerih. Urša Ilovar pove, da trenutna zakonodaja pravi, da se preveč izplačanih plač ne vrača, vzpostavi se pravilno stanje, da zaposleni dobijo toliko, kot jim pripada. V kolikor imajo zaposleni premalo, je najprej treba ugotoviti pravilno stanje in jim povrniti vse z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Urša Ilovar pove, da preverja napredovanja od prve prevedbe od leta 2008 naprej. Pove, da želijo na podlagi razpoložljivih pogodb in aneksov in letnih ocen čimprej ugotoviti vse nepravilnosti za pretekla leta. Na kratko pove, da vrača se ne, če so imeli zaposleni premalo, se jim povrne.

Nataša Majcen pove, da razume, da zaposleni ne bodo kaznovani oziroma oškodovani, zanima pa jo, kako bo odgovarjala odgovorna oseba.

Na vprašanje odgovori odvetnica dr. Marija Hladin, ki pove, da bo najprej treba ugotoviti pravilne plačne razrede. Tisti, ki so dobili premalo, bodo morali dobiti povrnjeno razliko za nazaj, , tisti, ki so dobili preveč, bodo dobili določen takšen plačni razred, kot jim gre. Drugi korak bo izračun prikrajšanja oziroma oškodovanja zavoda zaradi nepravilno določenih plač. To bo izhodišče za vložitev kazenske ovadbe. Ko bo znano oškodovanje, bo treba sprejeti odločitev glede morebitne odškodninske tožbe, treba bo oceniti rizike, da se ugotovi, ali se gre v ta korak ali ne.

Jana Babšek pove, da bo določanje pravih plačnih razredov izjemno kompleksno. Revizija bo v svojem poročilu zapisala ugotovitve o nepravilnostih, strokovnjak za kadrovske zadeve v javnem sektorju pa bo ugotovil pravilne plačne razrede in pregledal tudi pravilnost izplačil na obračunskih listih. Na podlagi tega bo zunanje računovodstvo ugotovilo, kakšno je bilo oškodovanje javnih sredstev (financerja sta Mestna občina Kranj in Ministrstvo za kulturo) skozi vsa leta. Zaradi vseh teh postopkov bodo nastali stroški, zato se mora glede naročila teh storitev opredeliti tudi nadzorni organ zavoda – Svet zavoda. Pove, da je to zatečeno nezakonito stanje kot nova vodja Gorenjskega muzeja, dolžna urediti. Zaveda pa se, da bo to povzročilo napetosti v odnosih v kolektivu in dodatno delo v javnem zavodu.

Urša Ilovar pove, da je od leta 2008 dalje pregledala 24 zaposlenih od 29-tih. Pove, da je od teh 6 zaposlenih, ki imajo prenizko plačo za katere bo potrebno poračunati različna obdobja. Pri vsakem je drugačna situacija. Od pregledanih je 8 zaposlenih, ki so bili prevedeni previsoko, kar pomeni, da so imeli zaradi nepravilnih napredovanj posledično nepravilno določen plačni razred na 31.12., kar pomeni, da je bila za njih prevedba previsoka in jim bo potrebno znižati plačo. V nekaterih primerih prihaja tudi do odstopanj med plačnim razredom v pogodbi in izplačanim plačnim razredom. Ponekod manjkajo aneksi o napredovanjih, aneksi o povišanju plačnih razredov, ki so se dogajali skozi spremembe zakonodaje za javni sektor od leta 2008 dalje. Revizija dodatnega, razširjenega pregleda še ni zaključila, predvideno je, da bo poročilo za vse zaposlene izdano v januarju 2026. Pove še, da revizija ne bo finančno izračunala oziroma ovrednotila številk, bodo pa znane nepravilnosti pri določitvi plačnih razredov za vse zaposlene za obdobje med 2008 do 2025. Finančno ovrednotenje bo pripravil zunanji računovodja. Direktorica doda, da bo treba najprej ugotoviti pravilno stanje plačnih razredov in napake pri določanju plačnih razredov, to delajo pravniki, ki se ukvarjajo s kadrovskimi zadevami, nato bo neodvisen računovodja zračunal oškodovanje, ki se je nastalo za financerje in za zaposlene, saj ta vpliva tudi na prenizke pokojninske osnove posameznika. Doda, da naj se Svet zavoda opredeli ali podpira uvedbo teh postopkov. Revizorka Urša Ilovar pove primer, da so 1. aprila 2023 vsi javni uslužbenci napredovali za 1 plačni razred in bi morali vsi dobiti anekse, pa jih nima skoraj nihče od zaposlenih.

Pove, da so pogodbe in aneksi osnova za kakršnekoli spremembo na plačilni listi zaposlenih. Direktorica Jana Babšek pove, da je Gorenjski muzej ves čas plačeval za pravno svetovanje, pa je kljub temu stanje povsem nepravilno. V nadaljevanju Saša Burja pove, da je bil nekdanji direktorici mag. Marjani Žibert poslan osnutek poročila, pozvana je bila na usklajevalni sestanek, kjer je bila začudena, da ni dokumentacije. Urša Ilovar pove, da je imela možnost za predložitev dodatne dokumentacije, imela je omogočen še dodaten čas, če bi ga želela, vendar se je odločila, da naj ostanejo ugotovitve iz osnutka poročila take kot so bile v končnem poročilu, ni želela v poročilo vnesti nobenih sprememb oziroma podati morebitnih dopolnitev.

Predsednica Sveta zavoda Nina Zupan Kastelec prosi prisotne člane Sveta zavoda za morebitne predloge. V razpravi člani predlagajo, da se najprej ugotovi, kakšni so dejanski zneski oškodovanja. Govora je bilo o zastaralnih rokih za premalo izplačane plače in o obdobjih za izplačilo za nazaj, itd. Saša Burja pove, da bodo v revizijskem poročilu podane le ugotovitve, priporočilo bo, da je treba vzpostaviti pravilno stanje. Ne more pa revizija določiti pravilnih plačnih razredov saj lastnih priporočil ne smejo izvajati. Pravilne plačne razrede, in izračun oškodovanja bosta izdelalala pravnica za kadrovske zadeve in zunanje računovodstvo. Direktorica pove, da je pravnica pripravljena z delom začeti v decembru, poslati ji je treba poslat vse pogodbe, ocene, anekse, ugotovila bo dejansko stanje, kot bi moralo biti po zakonu. Rok za izvedbo popravkov je 1.2.2026 (90 dni od končnega poročila). Nato se izračuna, kolikšno je bilo oškodovanje javnih sredstev in zaposlenih.

Predsednico Sveta zavoda zanima, kako se bo ugotavljalo pravilne plačne razrede v primerih kjer ni pogodb. Urša Ilovar pove, da so se da rekonstruirati pravilno stanje po ocenah, ki so v personalnih mapah. Na podlagi ocen in takrat veljavne zakonodaje se naredi simulacija, kako bi zaposleni pravilno napredovali. Na podlagi tega se izda ugotovitveni sklep. V nadaljevanju Urša Ilovar prisotnim pojasni, kako bi morali pravilno potekati postopki napredovanj, z upoštevanjem vseh pogodb, aneksov, ocen, obvestil … V nadaljnji razpravi so bili s strani revizork in odvetnice pojasnjeni tudi roki za odpravo nepravilnosti s strani zavoda. Predsednica Sveta zavoda zaprosi revizorke za dodatno mnenje kako pravilno nadaljevati postopke. Urša Ilovar pove, da je direktorica že stopila v stik s pravnico za kadrovske zadeve. . Pove, da je pripravljena sodelovati z njo in da skupno prideta do enakih ugotovitev, nakar se zaposlenim vroči ustrezne pravne akte, s katerim se nepravilnosti odpravijo. V nadaljevanju bo zunanje računovodstvo izdelalo finančne izračune. Direktorica pove, da je že našla računovodski servis, ki bi bil pripravljen prevzeti to delo. Urša Ilovar pove, da bo ta računovodski servis za pravilne izračune že imel podlage za pravilne izračune, ki jih bo pripravila pravnica za kadrovske zadeve, kar naj bi se dogajalo že v januarju in februarju 2026. Dr. Marija Hladin predlaga, da bi znotraj zavoda vzpostavili kadrovsko kontrolo z ljudmi, ki se jim lahko zaupa, ki imajo znanje in ki sledijo zakonodaji in jo upoštevajo. Na prošnjo predsednice Sveta zavoda direktorica pove, kako bo ravnala v naslednjih dneh. Pove, da bo že jutri sklicala zbor delavcev, kjer bo zaposlenim predstavila dogajanja v zvezi z izsledki revizije. V nadaljevanju se bo, tudi skupaj z odvetnico, pogovorila z vsakim zaposlenim posebej. Prisotna odvetnica pove, da je sklic zbora delavcev smiseln, pričakuje se nekaj slabe volje pri tistih, kjer bo znižanje plačnih razredov. V teh primerih dopušča možnost, da ne bo možnosti za ureditev stanja z aneksom ali novo pogodbo temveč bo potreben enostranski sklep. Po drugi strani pa bo razočaranje pri tistih, ki so bili precej let prikrajšani. V nadaljevanju direktorica pove, da bodo ob vsem nastali dodatni stroški v proračunu muzeja in sicer zaradi izplačevanja premalo izplačanih plač, zaradi vzpostavitve zakonitih evidenc in za izračun oškodovanja javnih sredstev.

Predsednico Sveta zavoda Nino Zupan Kastelec v nadaljevanju zanimajo še izsledki revizijskega poročila glede nerazrešenih telefonskih pogovorov prejšnje direktorice. Direktorica Jana Babšek pove, da je pravno svetovanje opravljalo podjetje Omnimodo. Zaračunavali so pavšal, najprej ok.

500 potem ok. 700 € in še strošek 230 € za varovanje osebnih podatkov (kar je potrebno imeti). Variabilni del je bilo telefonsko svetovanje, ki je bilo najprej zaračunano v majhnem obsegu, v letih 2023 in 2024 pa je ta del precej narasel. Revizija glede na anonimne prijave razmišlja ali so bile ure, ki niso bile posebej specificirane (vsebina svetovanja bi morala biti zapisana), namenjene osebnemu svetovanju prejšnje direktorice. Po razpravi, v kateri so nekateri člani predlagali izpise Telekoma, pa je prisotna odvetnica povedala, da se vsebine telefonskih pogovorov ne dajo določiti, praviloma pa je potrebna specifikacija le-teh, da je vidna sledljivost.

V nadaljevanju je Nataša Majcen povedala, da je Svet zavoda s priporočilom župana že leta 2023 dal prijavo na Računsko sodišče. Ugotavljali so neskladnosti pri karticah dobaviteljev, visoki so bili pravni stroški, menda so bila neskladna napredovanja (februar 2023). Svet zavoda je želel pregled vseh pogodb o zaposlitvi, predvsem tistih zaposlenih, ki so bili omenjeni v anonimki. Vodstvo je poslalo pomanjkljivo kadrovsko dokumentacijo, ugotoviti ni bilo mogoče, ali so zaposleni iz anonimke lahko na podlagi posojil direktorici pridobili ugodnosti pri svojem delu oziroma ali je prišlo do oškodovanja Gorenjskega muzeja. Pridobiti bi morali pogodbe, anekse, dinamiko napredovanja, potne naloge, obračune itd., pa jih niso dobili (za tiste zaposlene, ki so bili omenjene v anonimki). Saša Burja pove, da je bil na podlagi anonimke izveden tudi inšpekcijski nadzor glede zasedanja delovnega mesta računovodkinje brez ustrezne izobrazbe. Pove, da je nekdanja direktorica na zahtevo inšpekcije računovodkinji plačni razred znižala previsoko določene plačne razrede, ni pa bila urejena umestitev računovodkinje na delovno mesto za katero izpolnjuje pogoje (računovodja VII/1), ostala je nadelovnem mestu VII/2 za katerega pa ne izpolnjuje pogoja o izobrazbi.

Direktorico Jano Babšek v nadaljevanju zanima, kako bo Gorenjski muzej kril vse stroške, ki bodo nastali zaradi odpravljanja nepravilnosti. Predstavnik MO Kranj pove, da bodo stroški zapadli naslednje leto in bo možen dodatek za nastale stroške. Direktorica pove, da znaša predračun pravnice za kadrovske zadeve 1500,00 €. Za računovodske storitve ocene stroškov še ni.

Predsednica ponovno odpre razpravo in prisotne povpraša po dodatnih mnenjih. Ker teh ni bilo, v sprejetje predlaga naslednje sklepe:

SKLEP številka 1-2: Člani Sveta zavoda Gorenjski muzej zahtevamo vzpostavitev zakonitega stanja plačnih razredov za vse zaposlene v Gorenjskem muzeju.

SKLEP številka 1-3: Člani Sveta zavoda Gorenjski muzej po predstavitvi obeh revizijskih poročil zahtevamo izračun oškodovanja javnih financ zaradi vsehugotovljenih nepravilnosti.

SKLEP številka 1-4: Člani Sveta zavoda Gorenjski muzej predlagajo, da se z izsledki revizijskih poročil seznani finacerja Ministrstvo za kulturo.

SKLEP številka 1-5: Člani Sveta zavoda Gorenjski muzej po pridobitvi podatkov o višinioškodovanja javnih sredstev in posameznih zaposlenih predlagajo, da se v skladu z zakonodajo uvedejo postopki o kazenski in oškodninski odgovornosti odgovornih oseb za nastele razmere v zavodu. .

Predsednica Sveta zavoda Gorenjski muzej Nina Zupan Kastelec predlagane sklepe da na glasovanje in ugotovi, da so predlagani sklepi soglasno sprejeti.

2. POTRDITEV ZAPISNIKA

Predsednica Sveta zavoda Nina Zupan Kastelec prisotne povpraša o morebitnih pripombah na zapisnik 2. redne seje Sveta zavoda. Vpraša Matejo Likozar, ali so pripombe, ki jih je posredovala včeraj na osnutek zapisnika, upoštevane. Mateja Likozar pove, da je popravek glede prisotnosti na 2. redni seji Sveta zavoda v zapisnik vnesla že Mateja Parte, pripombe predsednice so tudi upoštevane, popravljen zapisnik 2. redne seje Sveta zavoda pa so člani prejeli pred pričetkom seje. Ker na zapisnik 2. redne seje Sveta zavoda Gorenjski muzej ni pripomb, predsednica Sveta zavoda predlaga naslednji

SKLEP številka 2-1: Soglasno se potrdi zapisnik 2. redne seje Sveta zavoda Gorenjski muzej.

Predsednica Sveta zavoda Gorenjski muzej Nina Zupan Kastelec predlagani sklep da na glasovanje in ugotovi, da je bil predlagani sklep soglasno sprejet.

Predsednica Sveta zavoda v nadaljevanju še pove, da je bilo na prejšnji seji dogovorjeno, da se osnutek zapisnika v roku 14 dni po seji pošlje na vpogled vsem članom Sveta zavoda. Po pregledu člani Sveta zavoda pošljejo pripombe, ki se vnesejo v osnutek zapisnika, le-tega pa se sprejme na naslednji seji Sveta zavoda. Sprejet zapisnik se po seji ponovno pošlje vsem članom Sveta zavoda Gorenjski muzej.

3. RAZNO

Direktorica Jana Babšek pove, da smo program dela za leto 2026 pregledali na prejšnji seji, januarja 2026 dobimo z Ministrstva za kulturo pogodbo o financiranju. Pove, da se je v tem času spoznala z zaposlenimi, z vsemi dobro sodeluje, spoznala je njihov način dela. Pove, da se bo potrudila, da se bodo vse odprte zadeve čimprej uredile.

Predsednica Sveta zavoda vpraša, kako je z depoji v Gorenjskem muzeju. Direktorica pove, da smo v novembru pod okriljem mednarodne organizacije ICOM izvedli delavnico RE-ORG, kjer so strokovnjaki iz cele Slovenije pridejo v depo in ga uredijo. Na delavnici je sodelovalo 7 muzejskih delavcev iz Gorenjskega muzeja in 14 zunanjih strokovnjakov, od katerih so trije strokovnjaki za urejanje depojev z veliko izkušnjami. Pove, da bomo s strani MO Kranj dobili za opremo v depojih cca. 25.000 €, s katerimi bomo kupili nove opremo za depojske prostore. Ob tem člane Sveta zavoda povabi, da si v bližnji prihodnosti ogledajo naše depoje. Po krajši razpravi o lokacijah in stanju v muzejskih depojih se predsednica Sveta zavoda prisotnim zahvali za udeležbo in zaključi izredno sejo.

Seja Sveta zavoda Gorenjski muzej je bila zaključena ob 19.45 uri.

Predsednica Sveta zavoda
Gorenjskega muzeja

Nina Zupan Kastelec

Zapisala

Mateja Likozar